

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт шлям. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
"Діло" Львів.  
Головний Редактор прий-  
має віз 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місцеві 85% год.  
Чесотріччя 15-00  
Шаріва 10-00  
Річно 40-00  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-  
чині 10 ч. к. Румунії 150 лей, Бель-  
гарії 7-50 год., Австрії 7-50 год.  
Збірає адреса і год.

Телеф. Редакції: 23-41.  
Друкарня: 23-28.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

Тутка

## Fortvitan

це найвищий гатунок!!  
Остерігаємо перед лихими виробами!!

### Поможім найнещасливішим!

Український Комітет Допомоги Хорим у Львові звертається до милосердних сердець на-шого громадянства, а горачим проханням, щоб з нагоди надходячого Свята Христового Ріадва сво-єю вдовиною лептою помогло хорим та білим нашим братам.

Комітет, крім хорих у міських шпиталях, по змозі помагає і хорим, що мешкають приватно, а які крім своєї обложної хвороби знаходяться в крайній нужді, в голоді й холоді без ніякої опі-ки й помочі. А таких Комітет має у своїй евіден-ції до 50.

Від жортовності нашого громадянства буде залежати, чи ті 50 нещасливців у ту велику хви-лину Ріадвних Свят забудуть на свою важку долю. Нехай того вечора, огріється їх помешкання і заспокоїться їх голод. Нехай вони знають, що мають братів, які відчули їх тяжке терпіння і ра-до прийшли їм а помічю! В надії, що наші слова найдуть відгомін у людях доброї волі, складдемо згори за наших хорих сердечне Спаси Біг.

Ласкаві жертви чи то в грошах, чи в печиві, чи в інших натуральних прохаємо складати в "До-ставі", вул. Руська.

КОМІТЕТ.

### Фронтіві вояки доведуть до згоди м ж Францією і Німеччиною.

ПАРИЖ, 24. 12. ПАТ. „Фелькішер Beobachter" оголосив заяву колишнього французького міністра летунства Пієра Кота на тему по-кращання взаємини між Францією і Німеччи-ною. На питання як може до цього дійти, Кот

заявив, що рішальну роль відіграють колиш-ні фронтіві вояки обох держав, які повинні довести до згаснення взаємини між Францією і Німеччиною.

### Перед упадком румунського уряду.

БУКАРЕШТ, 24. 12. ПАТ. У політичних ко-лах розійшлися поголоски, що міністр ажордон-них справ Тітулеску оголосив димісію. Головною причиною його димісії це усунення ген. Антонес-ку зі становища шефа генерального штабу і про-мова мін. Іманді в парламенті, який заявив, що в Семигороді деякі міста є меншостеві і ніколи не

були румунськими. З цього приводу прем. Тата-реску був на авдієнції у короля. Після цього ко-роль запросив на лави провідника ліберальної партії Константина Братіану. Сподіється зміна в уряді або створення нового уряду під провідом Братіану. Урядові кола заперечують ці вісті.

### Спільна протияпонська політика Злучених Держав і В. Британії.

ПАРИЖ, 24. 12. ПАТ. „Матен" повідомляє, що негайно по виповідженні вашингтонського трактату Лондон і Вашингтон узгіднили свою акцію. Вчора пополудні уряд Зединених Держав оголосив офіційно напрямні своєї політи-ки, яку вестиме у майбутніх морських перего-ворах. Засади цієї політики такі: 1) Примирли-ве становище, щоб не дразнити японських на-ціоналістів. 2) Тісна співпраця Злучених Держав і В. Британії у всіх морських проблемах на Далекому Сході. 3) Поширення цієї співпра-

ці на спільну боротьбу проти домагань Японії, яка бажає рівноправності в морських узброєн-нях. 4) Будова нових кораблів в американських доках, щоб збільшити флоту Злучених Держав до найбільших дозволених меж. 5) Збе-рігти спокій супроти преси і прилюдної опії на випадок висліду переговорів між Злученими Державами і В. Британією. 6) Продовжувати дипломатичні переговори з Японією з метою вдержати відношення морських сил В. Брита-нії, Злучених Держав і Японії у висоті 5:5:3.

### Чому Японія виповіла вашингтонський трактат?

ЛОНДОН, ПАТ. Кола міністерства мари-нарки оголосили причини, чому Японія вико-нала вашингтонський трактат. Головні причини такі: нагальний поступ у конструції кораблів, прискіпшений розвиток зброї і далекосяглі змі-

ни міжнародного положення за останніх кіль-ка років. Тому морський трактат підписаний у Вашингтоні виявився перестарілим. Однеже Я-понія бажає заключити нове морське порозу-чіння.

### Половина бюджету на зброєння.

ЛОНДОН, ПАТ. Японський уряд устїйнив прелімінар бюджету на 1935/36 на 126 мільонів фунтів стерлінгів. Прелімінар бюджету переви-щає цьогорічний бюджет на 5 мільонів фунтів. Видатки на маринарку сягають 31 мільонів

фунтів. Видатки на військові зброєння постій-но збільшуються від 5 років. Коли в 1930/31 видатки на війське сягали 27 прц., видатки ге-нерального прелімінара бюджету 46.5 прц. за-альних видатків.

### Арештували японського старшини.

МОСКВА, 24. 12. ПАТ. ТАСС повідомляє з Хабаровська, що в дні 21. грудня ц. р. у Верхнім Никольську арештували над берегом ріки Уссурі японського старшини з чурою. При арештуванні старшини займали зброєю. Державний. Старшини

на мал револьвер і шаблю. Арештований заявив, що шукає на 7 літнім хлопцем, який утік перед кількома днями від одного китайця до Верхнього Никольська.

### Прегарні солодкі дарунки на ялинку

порукає фабрика  
„ФОРТУНА НОВА“  
у Львові, Криниця: Руська 20.  
Купуйте лише українські вироби, бо тимчаски причиниться до розбудови рідного промислу і зменшення безробіття серед нашого народу.  
633 7-2

### СУТНІ СПРАВИ НА ПЕРШОМУ ПЛЯНІ.

Кілька думок перед річним Зїздом „Рідної Школи“.

Львів, 24. грудня 1934.

Щорічний Зїзд „Рідної Школи“, це безпе-ечно подія, яка має велике громадське значіння. Але не з оглядів на організаційні чи фінансові осати й вимоги тієї установи. Тут це річ про установу, яку ціле громадянство кладе в осередок свого зацікавлення і яка справді у наших часах заслуговує на те. Справді не те важке, чи „Рідна Школа“ оскупує одну або дві школи більше, чи має на одну або дві сотні молоді більше чи менше в мурях своїх шкіл. На підставі підрахунку відо-мо, що всієї молоді в народних школах „Рідної Школи“ — не ціля і прц. всієї української ді-твори нашій території. Отже не організаційні до-сягнення та не матеріальний стан шкіл і молоді є тим моментом, що перш усього цікавить наше громадянство, а те, що „Рідна Школа“ єбери-цінності, яких не можна зміряти кількістю чи вагою.

Тимчасом, як зачуваємо, куліси сьогоднішніх Зборів „Рідної Школи“ комині від справ зовсім другорядних: персональних. Ми не чули, щоб там ішли пристрасні дискусії дозвола справ, які дійсно мають для „Рідної Школи“ суттєве значіння. Ми не чули, щоб були спроби підготувати ці справи на Зїзд для дискусії, а навіть для ідейних суперечок чи боротьби. Іншими словами, переділовою метушня у тієї установі спихає її у сутінки інтриг і дрібничкових підходів, які не певне перейдуть і на аїда та розсвітлять умалу громадянства, — аї шкодою для самої установи, для цілого рідношкільного виховання.

Хотілось би, щоб аїда подумав над питання-ми під сьогоднішню пору надзвичайно важкими, яких ми не чуємо заявляти на зборах „Рідної Школи“, ба навіть у прилюдних пресових дискусіях з приводу рідношкільних питань. До таких справ зараховуємо перш усього вплив на душу молоді. Наші молоді сьогодні під двома непере-можними впливами, екстремного націоналізму і сірого, звичайного матеріалізму, яким є життяна забаєчка. З одного боку це гасла самовивисти-вання, а другого психологія відчуття хайба. Тієї середини, яку запознає молодечий конструї-візм, та який виявляється у пошуках, добу-ванні, самоорганізації, суперництва — у нас не-має. У нас нема організація, в яких нахилили би відданих молодеча евергія. Школа тут з одного боку безродна, а другого під такими непереможним чужим натиском, що просто нечована. Тут для громадянства отирається велика перспекти-ва, — громадянство повинно бодай подумати, що робити.

Нам загрожує не лише соціальне жаліття, але і моральний пролив поміж двома покоління-ми, а яких одне хоче передати у спадщині свої цінності чи досвід — а не бачить комоу.

Другою справою, яку вже ми зовсім заторку-вали, та якою повинен доцікавитися аїда, це со-ціальний вигляд для абсолютних середніх і ви-щих шкіл. На цю тему у нас дуже багато писало-ся і говорилось, але дуже мало робилось. При-людна опія для організації громадської чи го-сподарської самоистарцальності вже підгото-вана. Немає лише відповідної установи, яка кме-ні досі гасла виїла би здійснити. Не кажемо, що має робити аїда „Рідної Школи“, або й навіть са-ма „Рідна Школа“. Омак темаско, що соціальна



## З НАГОДИ СВЯТ

продаємо понижче фабричних цін всілякі блаватні товари, вовняні і бльнянні Галицький Магазин Новин. — Львів, Галицька 15.

вартість українського приватного шкільництва і соціальні спроможності українського організованого життя повинні бути однією з проблем, яка така повинна цікавити збід. Збід „Рідної Школи“ повинен подати щонайменше ініціативу до розв'язки тих проблем.

Врешті такі питання, як подачу деяких необхідних сутніх вказівок Управі „Рідної Школи“, як, щороку змінюється і ніколи не може трівно нездатна своїй праці, повинні нарешті полагодити щорічні Збід. Адже гасла безперервності праці, відповідного добору провідних людей на начальних місцях тієї установи — вже не раз дис-

кутовано, — і все безуспішно. Не чуємо, щоб ця справа, справ, верховного апарату „Р. Ш.“, була предметом щорічної підготовки. Зате заходили до нас вістки про гарячі бої — в „опортувтам“, чи „принципіаліам“ діячів „Рідної Школи“.

Також час би поважно привадуватися, чи не звернути „Рідній Школі“ більше уваги на поза-шкільне виховання, за лектуру для молоді, пресу для молоді, прилюдні бібліотеки для дітей і молоді і т. п. Це все речі, яких вирішення диктує нам теперішня хвилина, — речі багато поважніші від заходів добути право прилюдності для окремих шкіл.

Ось звика питання, які хотілоб наше громадянство почути на Збіді: думаємо, що делегати в останній хвилині накинуть Збіді зацікавлення тими поважними справами і не допустять до авихнення сутнього значіння та поваги щорічного Загального Збиду „Рідної Школи“, цієї найвищої української шкільної організації

## Всі купуємо солідарно!

всілякі жіночі і мужеські матеріали в найліпших гатунках по цінах насправду конкурентних тільки у фірмі

**Дім Моді**

**Львів,**

Марійська пл. ч. 4.  
Европейський Готель.

Обслуга в українській мові.

## INDEIRA?

ЩЕ ПРО ПРИЧИНИ І НАСЛІДКИ ВОЮЮЧОЇ СКОРОПАДЩИНИ

Останніми часами поведи редактори „Нової Зорі“ та „Хліборобського Шляху“ непереставали і злосливу нагіну на „Діло“ і його редакторів. Роблять вони це тому, що „Діло“ не хоче стати на послуги т. зв. скоропадщини, а далі ще й тому, що „Діло“ не хоче виступити проти Українського Бюро в Лондоні. Крім того мають вони ще й третю причину безупинних атак на „Діло“, а за таку вважають книжку „Скоропадщина“, що недавно появилася на книгарському ринку і яка на основі документів та фактів виявляє правдиве національне й політичне обличчя п. Скоропадського, якого і Назарук з „Нової Зорі“ і Гладилонич з „Хліборобського Шляху“ вважають „легальним гетьманом“ українським. Всю свою лют за появу тієї книжки вони викидають чомусь на „Діло“ та його редакторів, хоч вони неповинні ні в тому, що вона взагалі появилася, ні в тому, що вона так знаменито розкрила всю правдиву суть скоропадщини.

Але не про ту книжку ми хочемо писати, бо щоб зрозуміти всю лют пп. Назарука, Гладилонича і тов. з приводу її появи, то треба її прочитати. А це зроблять собі читачі самі, без нашої допомоги та без переповідання її змісту. Ми бажавмо на цьому місці зайнятися першими двома причинами сконцентрованого наступу католицьких органів скоропадщини проти „Діла“.

П. Назарук написав в одному числі „Нової Зорі“, що „Діло“ „атакує“ не тільки особу Ско-

ропадського, але й „саму засаду монархізму“. Пишучи це, п. Назарук написав свідомо неправду. Передовсім ми в „Ділі“ скоропадщини не „атакували“. Ми все тільки відповідали на атаки, які допускали на нас пресові органи скоропадщини. Розуміється, ми нотували теж про заграничні подвиги скоропадщини ті вістки, які приносила чужинна преса, або пресові агенції, з яких ми користуємо. Проти скоропадщини виступив натомість дуже сильно у жовтні 1930 р. на сторінках „Діла“ творець українського монархізму і його ідеолог пок. Вячеслав Липинський. Крім того виступали на сторінках „Діла“ проти скоропадщини і ті українські монархісти, що були вірними ідеології покійного В. Липинського та протиставились „політичній спекуляції“ скоропадщини. „Політичною спекуляцією“ назвав свого часу т. зв. реально-політичні подвиги скоропадщини пок. Липинський.

І саме тому, що на сторінках „Діла“ мали змогу боронити чистоти своєї монархічної ідеології пок. В. Липинський і його однодумці, Назарук написав, що „Діло“ атакує саму „засаду монархізму“. Отже не атакувало її, хоч з нею не погоджується, але було до її міри толерантне, що давало змогу і монархістам боронити свою ідеологію на його сторінках. (Нехай би який національний демократ або радикал попросив боронити своєї ідеології на сторінках „Нової Зорі“ або „Хліборобського Шляху“ —

тоді переконався би, що „католицька мораль“ і „християнська толеранція“ Назарука та Гладилонича показали йому двері). Тому даймо спокій „засаді монархізму“. Нічого не маємо проти того, щоб вона собі жила й росла, але будемо все протиставитися скоропадщині, бо вона з засадою українського монархізму, якого творцем був Липинський, нічого спільного не має, дарма, що намагається прикривати свої політичні подвиги іменем Липинського.

Пок. Липинський, який на еміграції намагався реабілітувати Скоропадського, прийшов скоро до пересвідчення, що Скоропадський не варт того. Він не дотримав даного Липинському слова, що не буде вести ніякої політики на еміграції і тому Липинський оголосив відомий комунікат на сторінках „Діла“ в жовтні 1930 р. проти скоропадщини. В тому комунікаті між іншим він писав, що компромітуючі політичні вчинки скоропадщини дають йому змогу:

„1) Запротестувати самим рішучим способом проти заяви цих панів (прибічників Скоропадського! — Ред.), що вони „мої учні“, і ствердити, що вони намагались мою науку тільки використати для зовсім чужих цій науці і її ворожих цілей; 2) урочисто, як теперішньому, так і будучим поколінням Української Землі заявити, що ні я, ні мої однодумці з таким „українським монархізмом“, який робиться тепер п. Павлом Скоропадським і його прибічниками з Ванзее, ні в ділах, ні помислах наших не мали, не маємо й не будемо мати нічого спільного. Колиб такий „монархізм“ під проводом Павла Скоропадського, чи іншого подібного „гетьмана“, мав колинебудь на Україні повстати — коли „гетьманцями монархістами“ стануть звать себе люди, в яких довголітня політична розпуста й мандрівки по різних політичних партіях, виснажили всю віру, всю ідейність, дисциплінованість, товариськість і оставили в душі лише згарища, повні злоби, заздрости, перфідії і звичок до політич-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 25. ГРУДНЯ 1934.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

36

СТОРІНКИ  
З МОГО ЖИТТЯ.

Політичний провід у Львові був у руках Романчука. Головою „Народньої Ради“ був — правда — д-р Олександр Огоновський і виконував дуже совісно зв'язані з цим обов'язки, однак фактичним політичним провідником був Романчук. Від 1884 р. брав він у вічеві русі на провінції участь і багато причинився до розбудження політичного життя в краю. Побіч нього вироблявся вже тоді д-р Кость Левицький. „Народня Рада“ стояла головню його діяльністю. Був він уже тоді значною силою, визначався совістю і великою працьовитістю, незвичайною у нас, яку проявляє у всьому житті. В редакціях органів брали участь, крім тих, що тому присвятились виключно, себто Івана Белея, Кирила Кахнікевича і — як вище згадано — час до часу Івана Франка, також побічно при своїх фахових заняттях Романчук, Вахнянин, Горбачевський, я і Масляк. Економічна організація стояла тоді ще зовсім відлгогом. Перший крок на тій ниві поставив у тих часах Василь Нагірний, даючи почин „Народній Торговлі“. Організацій кредитових ще тоді у нас не було, тим менш господарських і продукційних. Каси, банки, союзи, „Дністер“, організації господарські і продукційні — це все прийшло вже шойно в пізніших десятиліттях.

Були вже тоді намагання вести економічну роботу при „Просвіті“ і відповідно до цього змінено навіть статут „Просвіти“ з наміром наблизити її до польських „Kółek Rolniczych“ але перші кроки в тім напрямі почали робитися шойно з кінцем 90-их рр.; та й вони не довели до значніших успіхів, а проєктовані радикалами „Народні Спілки“ не прийнялися зовсім.

Організації на провінції не було, як сказано, ніякої. В часі виборів давав центральний комітет зі Львова наказ, та його слухали лиш там, де були свідомі одиниці, бо загальної нац. дисципліни не було. Поза те робилося в кожному повіті або й не робилося зовсім, відповідна до пануючих там обставин і людей. Постійних органів якоїнебудь організації не було. З поодиноких більших осередків у краю найживіший був безперечно рух у Тернополі, а саме просвітний в руках Барвінського і політичний, що його піддержував Микола Січинський зі Збаражчини. Перемишль у тому часі був ще мертвий і переважно в москвофільських руках. Народовці розпочали тут роботу шойно в 90-их рр. за Щеглинського і Кормоша, після чого Перемишль вибився на перший план. В Станиславові був рух слабкий. Просвітну організацію розвів був там Желехівський, який саме в тих роках помер, через що вона значно припинилася, політичний рух піддержував там д-р Теофіл Окуневський, що був у Станиславові довгі роки адвокатським конциплентом. Зрештою небагато було там охочих до праці людей. Заснування єпископства не причинилося до скріплення національного руху. Єпископ Пелеш стояв від нього осторонь, а навіть як

скликані були до Станиславова центральні загальні збори „Просвіти“, то він виїхав на цей день умисно зі Станиславова... Коломня не мала також у тому часі живішого руху. З народовців у місті старався як-так піддержувати цей рух проф. Теофіл Грушкевич і з другого боку горстка радикалів: Павлик, Іларій Герасимович та дуже ще тоді молодий Кирило Трильовський; але між ними не було добрих взаємин і не була можлива якабудь організація. В пізніших роках зблизався більше до українців д-р Теофіл Дембійський, головню за почином д-ра Леся Кульчицького; зате прийшов туди москвофільський штаб з амбасадором Дудкевичем і рівночасно отаборився центр радикалізму з Трильовським. Розпочалася боротьба між трьома партіями, які дерлися між собою за впливи в місті й повіті. І так уся та область стала ареною довголітніх міжусобиць, серед яких неможлива була якабудь позитивна робота. Тягнулася та боротьба аж до часів загального голосування, а виграли остаточно справу радикали, що здобули й забезпечили звідти мандати для своїх провідників. Про Стрий писати буду далі, обширніше. Сняччина була глуха, хоч уже тоді розпочиналася і там і на сусідній Лемківщині підземна москвофільська агітація, яка мала переіменити ту частину нашої землі в найсильнішу московську позицію.

Так виглядали відносини на східні 80-их рр. Народовці йшли очевидно в гору, та прийшли дві справи, які їх знову ослабили. З одної сторони формація радикальної партії, а з другої майже рівночасно нова ера.



ного крутіства — коли такі люди, через своє використання й озабочення, підуть саунити я- такий монархізм буде найгіршою формою прокляття за такий монархізм нехай не спадає на мою голову, бо я перед ним остерігаю і проти нього борюся. — Вячеслав Липинський.

Так оцінює Скоропадщину В. Липинський. Прочитавши ті пламенні слова, мимоволі насу- вється цікава думка:

В 1918 році, коли тодішній гетьман України Скоропадський проголосив федерацію з Росією, очевидно із старою імператорською Росією, як представителі Денікіни, Колчакі, Юденичі та інші, тоді проти нього повстали всі без винятку укр. патріоти на Україні, без огляду на їх політичні погляди. Гетьмана повалили на їх голову його тоді яктом Директорії з дня 17. грудня 1918 р. зрадинком українського народу та поставили поза законом. Між ними, що це були, був тоді і Назарук, який був членом уряду Директорії, тобто міністром. У 1930 р. В. Липинський, творець українського монархізму, що бажав за довгі роки праці зреагілізувати Скоропадського в очі українського громадянства, був примушений проголосити його відступником від ідеології українського монархізму наслідком негідних політичних вчинків експерименту. Становище В. Липинського поділяють усі свідомі українці, в тому числі і всі ідейні монархісти, за винятком прибічників Скоропадського, серед яких є і Назарук і Гладилівич.

Тут аж проситься пригадати ще одну цікаву річ, а саме: Свого часу Назарук, як член уряду Директорії, від такої „конструктивної роботи“ до його мусіли з уряду скоро поєбутися. Він перейшов тоді до уряду З.У.Н.Р. І там він усе своє життя на Україні „конструктивну“ роботу в напрямі розбудовування урядів УНР і З.У.Н.Р. Вкінці на еміграції і звідти мусіли його поєбутися. Він перекочував до гетьманів ще за часів, коли провід гетьманського руху був у руках В. Липинського. Означе його „конструктивна“ робота була серед гетьманців така, що його звідти викинули. Щойно коли В. Липинський виступив проти Скоропадського, тоді Назарук найшовся у Скоропадщині. Тепер він, як бачите,

Жадайте виуди! Жадайте всюди!  
**с м а р**  
до лещат „Сільва“  
Львів, ул. Бандурського ч. 5.

### XXIII. НОВА ЕРА. П ГЕНЕЗА І НАСЛІДКИ. ПЕРШІ БАДЕНІВСЬКІ ВИБОРИ.

В 1888 році розпочалася в Галичині політична акція, що, довершена в осени 1890 р. підчас сеймової сесії, знала в нашій політичній історії під назвою „наної ери“. Творить вона в історії того десятиліття рішучий пролом у нашій політиці, якого наслідки тягнуться довший час, а під деякими оглядами сягають аж до нинішніх часів. Під знаком нової ери стоїть на кожний спосіб ціле десятиліття 1890—1900 р. Часи ті пережив я як безпосередній, подекуди класичний свідок подій, що в них довершувалися, тож може цікаві будуть мої записки з того періоду.

Головним героєм нової ери був Олександр Барвінський. Про його попередню діяльність писав я вже вище, тут хочу з усією об'єктивністю зліструвати його діяльність та участь у новій ері. Барвінський був вірним сподвижником і співробітником свого покійного брата Володимира. Між ними не заходили найменші різниці. Програма й діяльність Володимира були дороговказом для Олександра, тож і ціле політичне становище останнього в часах доки жив перший, не може підпадати ніякому замітці. Та вже в хвилині смерті Володимира зайшли події, які під цим оглядом принесли деякі зміни. Тамлю той прикрий день смерті Володимира. Кичав він життя в малій кімнаті редакції „Діла“ при вул. Баторія 24, в якій мешкав. У другій редакційній кімнаті ввесь день товпилися члени львівської громади, вичікуючи зі стисненим серцем близької катастрофи, яка на основі оречення лікарів була неми-

крім „конструктивної“ праці над „консолідацією“ греко-католицької церкви і єпархії, працює над „консолідацією“ Скоропадщини. Нехай же „працює“!

Потому, як відомо, помагає п. І. Гладилівич, редактор „Хліборобського Шляху“, який на львівському терені є, так скажімо, офіційним агентом чи представником Скоропадщини. Те, що нанише в „Хліб. Шляху“ проти „Діла“ і його редакторів Гладилівич, перелучковує з поспіхом Назарук у „Новій Зорі“. У 47 числі „Хліборобського Шляху“ Гладилівич повинсував на мене і мого редакційного товариша такі непристойні та вульгарні лайки і такі шимічні клевети, що аж гиль бере. Не хочеться вірити, що їх автор анонсує себе решим католиком. З того можна хіба сміятись, бо воно насправді смішне. Але воно рішуче і трагічне, бо так пише людина, яка поважно психічно, чи як то кажуть, нервово переохорувалась. Невдано Гладилівич перебував понашому психічному недугу, яка мала і прилюдні трагічні свої вияви. Правда, він лікувався, але, видно, недуга і досі мабуть його зовсім не залишила, коли він пише такі невідповідальні статті, як ті, що ми їх стрічаємо у „Хліборобському Шляху“. Навіть Скоропадщині можна спіачувати, що має такого пробоевника.

Маємо надію, що такими засобами боротьби з „Ділом“ та з УНДО-м ні Назарук ні Гладилівич далеко не зайдуть. Вони мають повну свободу „воювати“ так далі. Ми не будемо визнавати від них ніколи, щоб вони нас хвалили так, як вони від нас вимагають, щоб ми хвалили Скоропадщину.

Та є ще один цікавий воєвник за єдиноспіаємсь Скоропадщини для української нації. Це п. Коростовець, що намагався прищипити Скоропадщину серед англійців у Лондоні. Він зробив у „Хліборобському Шляху“ великий алярм, що, мовляв, українська „державницька“ справа пропадає в Лондоні через діяльність льондонського Українського Бюро. За ним підхопив це Гладилівич і давав лаяти „Діло“ за те, що воно публікує пресові інформації того бюро і навіть містить спростування керівництва того бюро д-ра В. Кисілевського. В діяльності того бюро добуває він ні більше, ні менше, а більшешницьку інтригу. П. Коростовець не завдав облити своїми помиями навіть кількох англійців, що віддані широким українцям, а за ним пішов тими самими слідами і Гладилівич.

Тимчасом Українське Бюро в Лондоні, заоноване й утримуване багатим американським українцем п. Макогоном, веде на льондонському ґрунті під умілою кермою певного й надійного українського патріота д-ра В. Кисілевського, сина нашої сенаторки п-ї О. Кисілевської, зовсім добру й корисну з національного боку ро-

нуча. Був там і я передпол. і пополудні та відійшов околo третьої години, а коли ок. 8. вечором прийшов знову навідатися, що діється, застав Володимира Барвінського вже померлим.

Я лишився там до пізної ночі і тоді оповідав мені Гладилівич, дуже поіритований, таку історію. Громада хотіла забезпечити правильне безперервне видавання „Діла“ і тому зладжено кодичиль, яким Барвінський записав „Діло“ на власність д-ра Антона Горбачевського. З цим пішов Гладилівич ще з деякими людьми до недужого і представив йому справу, а коли він на це згодився, дав йому підписати кодичиль при свідках і він його підписав. Було це околo п'ятої пополудні, та в якийсь час опісля перед вечором Олександр Барвінський взяв цей кодичиль і поніс його до недужого вдруге, питаючи, чи він знає, що йому казали підписати; на це Володимир дав нібито Олександрові заперечуючу відповідь. Свідків при тій відповіді не було, та Олександр Барвінський, прийшовши до сусідньої кімнати, ствердив, що вмираючому братові підсунули до підпису акт, що не відповідав його волі.

Так оповідав мені тоді Гладилівич, дуже занепокоєний та обурений тим, що Олександр Барвінський хоче тим способом присвоїти собі жакі права власності до „Діла“, хоч Володимир не був ніколи його власником і ніколи ніяких прав не підносив. Знаю також, що підтак були довший час спори між видавництвом „Діла“ та Олександром Барвінським і що одна сторона навікала на другу.

(Далі буде).

## Коли вживаємо



В ревматичних терпіннях, подагрі, болях нервів і голови, грипі і перестуді віддають таблетки Тогоаль добрі послуги. Таблетки Тогоаль приносять полекшу в цих терпіннях. Можна набути в найближчій аптеці.

бому. На жаль і горе Скоропадщини, воно протиставилося і протиставиться „діяльності“ п. Коростовець, яка провадилася була свого часу тим, що він у знаменитим читачам „жестігейторі“, який мав інформувати англійців про українські справи, назвав був уся галицьку інтелігенцію зобов'язаною. Ясно, що таку „правду“ мусіло бюро відповідно вивисити, тобто ствердити, що це неправда. Крім того це бюро взагалі яких 80 відсотків своєї праці спрямовує проти большевників, на що ми маємо цілу низку документів у формі комунікатів та статей про положення українського народу під большевиками, призначених для англійців і видрукованих в англійській пресі. Коли так, коли ця установа робить корисну роботу для української національної справи, то чому ми мали її валити і чому ми мали кидати камнем на людей, що в тій установі працюють і її утримують? Тому, що так хоче п. Коростовець і п. Назарук? А деж є той критерій оцінки подій і фактів, на підставі якого можна мати певність, що, скажімо, Назарук буде все до них ставитися однаково? Та ж він не так дуже давно був повстанцем проти Скоропадського і проголошував його національним зрадинком, а нині твердить, що Скоропадський був... найбільшим українським патріотом, бо хотів з України поширювати, мовляв, суверенність на всю Росію! Та чи тільки на тому полі він зовсім нічим білим те, що ще вчора було для нього чорне?

Ясно, що „Діло“ ніколи не може йти слідами Назаруків, щоб ширити політичну розпущу та розхристаність. „Діло“ все було органом національно-демократичної думки і таким залишиться. „Діло“ ніколи не замикало своїх сторінок і для тих, що інше політично думали. Воно все гостило на своїх сторінках і їхні думки, якщо вони мали на оці добро української нації. Зате „Діло“ все поборювало і буде поборювати всяку політичну безвідповідальність, всяке політиканство отаманів-самозванців і всяких розбивачів української національної сили.

Тепер, коли українська нація має у себе сотні пильних і незвичайно пекучих справ, зблизькована політично Скоропадщина намагаться насильно вдертися на арену нашого громадянського життя та паралізувати громадянську енергію, таку необхідну для інших актуальних і невідкладних справ. З яких причин і з імя чого це робиться? Невже Назарук і Гладилівичі бажать таким чином взагалі загвоздити наше життя? Воюючи Скоропадщина — це в нинішніх часах національний скандал. Її руйнівна робота в найвищій мірі підірвала і керівники мабуть якоюсь ворожою для нашого народу рукою, бо інакше вважко собі пояснити її воєвничі „по-двиги“.

На сапту ненависть і люту злобу цівів Назаруків, Скорописів і Гладилівичів ми зовсім не маємо в будучині охоти реагувати. Але нехай нам наші читачі вибачать, коли ми будемо коли-небудь до того примушені.

Василь Муляр.



Вибагливі плащі 70 золотих  
сукні 35 золотих Великий вибір.

Жіноча конфекція

**ФЕМІНА**

Львів,  
площа Галицька 12 а.  
І. пов. ріг вул. Баторого.





## Заслання на Сибір.

МОСКВА, 24. 12. ПАТ. Вістку про арештування 15 провідників колишньої опозиційної групи Зіновєв, і заслання на Сибір 7 арештованих з Зіновєвим і Каменєвим більшовицька преса помістила на останніх сторінках. Арештовані прихильники Зіновєв, не брали участі в терористичній змові. Одначе їх вважають моральними спричинниками вбивства Кірова і тому їх заслани на Сибір. На численних вічах робітників „ухвалюють“ резолюції з домаганням гострих кар для членів опозиції.

## Чергова „чистка“ на Україні.

МОСКВА, 24. 12. ПАТ. На університеті в Дніпропетровську на Сов. Україні викрили націоналістично-троцьківську організацію. З цього приводу посилалися репресії на керівників місцевої партійної влади за політичну „сліпоту“. Багато урядовців усунули з посад. У Ростові усунули професора хліборобської академії Володими́рова за ширення троцькистської пропаганди.

## Знову п'ять присудів смерті.

БЕРЛІН, ПАТ. Німецьке Інформаційне Бюро повідомляє з Москви: Суд в Іваново засудив п'ятьох урядовців харчового тресту на кару смерті через розстріл за спекуляцію і діяльність на шкоду державі.

## Оттон Габсбург про устрій Австрії.

ПАРИЖ, ПАТ. Оттон Габсбург заявив представникові „Пті Журналь“, що в Австрії слід ввести корпоративний устрій згідно з вказівками Муссоліні. Оттон є прихильником корпоративного устрою та виступає проти корпоративного парламенту, який доведе до торгів і коаліцій інтересів.

сів. Головою держави повинен бути монарх, бо на нього не мали би впливу ніякі політичні партії. На питання чи поворот монархії в найближчих роках можливий в Австрії Оттон відповів, що більшість австрійського народу бажає повороту монархії, а мирові договори цього не забороняють.

## Арештували 3 священників в Бесарабії.

КИШИНЕВ, ПАТ. На основі приписів про стан облоги місцева влада на приказ військової влади арештувала трьох священників російської меншинної церкви. Їм закладають, що відправляли безправно богослуження без дозволу тутешнього митрополита. Російську меншинну церкву створили разом із вве-

денням нового стилю румунською церквою. Висвятив священників тієї церкви православний єпископ російської еміграції в Відні Серафим. Арештовані відповідатимуть перед військовим судом. Ризи та всякі церк. предмети влада конфіскувала.

## Наступ італійських військ на Абіссинію.

ЛІОНДОН, 24. 12. ПАТ. „Дейлі Експрес“ повідомляє, що італійські війська посуваються далі в глибину абіссинської території Вольваль. Іта-

лійські війська бомбардують важніші стратегічні місцевості. Число убитих і розміри шкід невідомі.

## Большевицькі відділи і літаки в Манджу-Ко.

З Харбіна повідомляють, що на територію Манджу-Ко ввійшов відділ червоних військ, а над твердинями літали большевицькі літаки.

ТАСС заперечує ці вістки і додає, що їх поширюють ці кола Манджу-Ко, які хочуть загострити взаємини між СССР і Японією.

## Летунська катастрофа на Океані.

МАЗАТЛЯН, (Мексик). ПАТ. Літак, що вилетів із Мазатляну до Ля Паз у Болівії з 7 пасажирами впаав до Океану.

ЛЬОС АНДЖЕЛЬОС, ПАТ. Один із ам. летунів загорів на Океані плаваючий літак і з

сів на його крилах. На думку летуна літак зможе вдержатися на поверхні ще один день і то лише тоді, як море буде спокійне. Летун здогадується, що то літак який вилетів із Мазатляну в Мексику.

# Серед земляків у Будапешті.

(Репортаж з Мадярщини.)

У Будапешті є греко-католицька парохія. До неї належить дві церкви, а властиво парохіяльна церква при Розсак тере та каплиця в Буді.

Рішаюся відвідати. Так якось затужив за своїми в тому великому і чужому місті. Ще у Львові інформували мене, що тутешнім парохом є о. Гавриіл Крайняк, свідомий українець з Підкарпаття і що в Будапешті є теж досить велика українська колонія.

Отже шукаю. Розсак тере — це тихий, гарний майданчик, недалеко вул. Ракочія. Багато на ньому голубів і дуже мало людей. Між будинками захована церква, що робить враження костела. Обіч, під числом 10, парохіяльний уряд.

Знаю, що тут мене чекають. Мої нові знайомі в Будапешті ще попереднього дня телефонували до парохії, повідомляючи про мій приїзд, а ранком пригадували мені, щоби туди зайти.

Дві просторі кімнати у партері. В першій канцелярія, в другій кабінет пароха. Півсальон, півбюро. За бюрком молодий священник.

Я вхожу з шумом, радісно, весело.

— Нарешті! — кажу від порога, — нарешті бачу своїх!

Священник піднімається поволі від бюрка і підходить мені на зустріч. Подає мені руку, усміхається стурбовано і каже кілька слів по мадярськи, з яких розумію лише одне:

— Нем тудом.

Я оstownів. Як це „нем тудом“, чому „нем тудом“?

— А по німецьки розумієте?... „Дойч, ферштеген зі, гохвірден?“ — говорю по хвилині, протверезівши від захоплення.

— Я, ферштеге, веніг, нур ді Бетонірунг іст шлехт.

Господи! Якжеж я з цим землячком порозуміюся? Але пробую.

— Вибачте, ваше прізвище, отче?

— Станкай; о. д-р Станкай Андор. Со-трудник.

— Ви українець?

— Я русин, українець, значить. Мадярський українець.

— І не говорите по нашому?

— Забув.

— А про українську націю теж забули?

— Ні, але вона так далеко.

— Де ви кінчили богословські студії, отче?

— В Ужгороді.

— А ви самі звідки родом?

— З Новоселиці, на Буковині. Мої батьки переселилися звідти в земплінський комітат.

— І ви не відчуваєте потреби навчитися по українськи?

Хвилина чергового збентеження. Врешті промовляє тихо, неначе задумано:

— Пощо?... Пощо мені вчитися по українськи?... З ким буду тут тою мовою говорити?...

— Хіба нема українців у Будапешті?... А ваші батьки?

— Всі говоримо вже по мадярськи.

І в один мент оживлюється:

— Через те, що говоримо по мадярськи, зберігли ми свою церкву. Ми такі самі громадяни, як мадяри. Наші люди є на визначних урядових ставищах...

Бачу, що не зрозуміюся. Поняття засадничих елементів національного „я“ тут затерте, викривлене. Коби хоч сказав, що він мадьяр! Але ні! Він мадярський українець, що говорить виключно по мадярськи. Його цікавість до українських справ, до нашого бездольного життя, чисто конвенціональна, хоч випитую мене багато. А при тому твердить, що українцям на Мадярщині ще найкраще живеться. Показує мені часослов, требник, — все по мадярськи.

Виходимо оглядати церкву. Чепурна, чистенька. Натяк на іконостас. Всі хрести однонаменні.

— Трьохраменних христів у вас нема?

— Трьохраменних?... Цеж схизматичські!

— Відколи ця церква в руках греко-католиків?

— З 1905 року. Тепер мабуть дістанемо ще одну! — говорить чванькувато.

— Скільки є греко-католиків у Будапешті?

— Дванадцять тисяч.

— Мадьярів?

— Так, 127 записалося підчас перепису русинами.

Наша розмова ведеться звесь час ломаною німецькою мовою, при чому мій співрозмовець помагає собі в тяжких моментах рухами рук, пальців, тощо. Дуже багато говоримо образно.

Питаю, коли прийде о. парох.

— Зараз повинен прийти. Відновлюємо церкву і його викликали на нараду.

Вертаємось до парохіяльної канцелярії. Оглядаю портрети на стінах, фотографії. Мою увагу звертає одна група.

— Це наш перший церковний комітет, що в 1905 р. перебрав ту церкву — пояснює мені о. Станкай.

Інформуюсь про особи. І чую прізвища:

— Новак, радник міністерства.

— Мадьяр?

— Руський мадьяр.

— Бачинський Володимир...

— Мадьяр?

— Руський мадьяр.

— Прокуратор, д-р Медвідь...

— Мадьяр?

Виходить, що самі „руські мадяри“. І радник Данько і Яцкович і д-р Ширилло і Демилович і Чопей.

— Чи живе ще хто з них?

— Майже всі.

— Я дуже радо хотів би з ним поговорити. Чи не могли би допомогти мені в цьому?

— Чому ні. Але всі вони не говорять по українськи. По мадярськи...

Зриваюсь свого наміру. Наша розмова зривається, бо саме входить отець парох.

Витаємось тепліше, в очах о. Габора веселі блиски. Але говоримо, як по груді. До моїх ух доходять обривки української мови, змішані зі старослав'янщиною.

— Забувається рідна мова! — говорить тихо о. Крайняк, а мені нагадується прекрасна новела Санкевича: „Вспомяненя з Маріпозни“.

О. парох — людина в силі віку. Вже двадцять років серед мадярів. Був час забути. Спочатку втримувалося звязки, згодом все менше і менше. Аж зовсім урвалося.

— Все у вас мадярське... — кажу і прикро мені, що це кажу.

— Щож, чуже море довкола нас. Така доля кожної еміграції, що не має сильного державного пня.

— Дістаєте українські часописи?

— Ні одного. Зрештою, тяжко читати. Я не зрозумію сьогодні української газети.

## Дешевий місяць

у БЛАВНАТОМУ БАЗАРІ — Львів, Боїмів 12.  
Усі товари по ревелюційних цінах!  
Для принаду: штрукси 1-80, флякеля 60 сот.  
перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.



Слухаю оповідання про українську кольонію в Будапешті. Одинокі українські кольоністи, що не сваряться між собою, бо... не живуть зі собою. Затишок. Топиться, розпалюється на очах в малярському морі.

О. Крайняк вміє відвідати львівського епископа-помічника Кир Івана, в Будапешті минулого року.

— Дуже енергійного маєте єпископа! — говорить з прищипкою. — Так прищипо, так свіжо з ним говорилось... Але пош, був і поїхав...

Говоримо ще довго про галицькі краєві справи і про асальпо-українські. Мій співрозмовник слухає з великою увагою і візпаву дістає охоту приїхати до Львова з відвідинами.

— Мину поїхати! Хоч раз глянути, як ви там живете.

Запрошую. Розмову нашу перебиває дзвінок телефону. Прислухають розмови, якої не розумію і напричуд чую агадане моє привітання. Говорять довго.

Нарешті о. Крайняк відкладає слухальне. — Питають за вами в Реплікастичної Ліги. Мусите туди негайно їхати. Чекають вас.

Правда! Маю ще бути в Лізі. Але чому така довга розмова про мою особу?...

Парох усміхається:

— Пош, вони також цікаві...

Прощаюся. Вже при відчиненні дверцятх згадує, підчас коли шобер пускав в рух мотор, о. Крайняк, стискаючи мені міцно руку, питає, не вате собі щось нагадує:

— А росія в вас багато?

— Яких росіян? В нас нема взгалі росіян.

— Але були?

— Москвофіли, думаєте?

— Так, так, москвофіли.

— Вмиряють.

І показую п'ять пальців (рахую на штики)

Авто дигнуло вперед. І бачу отця Габора, як все ще стоїть на краєчку хліника, задуманий та умішаний. Ось махає рукою...

— До побачення у Львові!

(Докінчення буде.) Роман Голіан.

Камісельки, пульт-оверон, рукавички і вовняні шкарпетки поручає фірма  
**Вігмунт Залеский — Львів,**  
вулиця Воїнів ч. 4. 47/53 35-60

## Вимоги Німеччини.

БЕРЛІН, 24. 12. ПАТ. Повновласник канцлер для справ басейну Сари Біркель вислав до президента адміністраційної комісії Нокса листа з домаганням усунути політичних емігрантів з поліції у басейні Сари. Біркель покликається на статут басейну Сари, який забороняє приймати до поліції чужих, або неприхильно настроєних до населення людей. Німеччина погоджується на присилку збройних відділів до басейну Сари для адержання ладу аробила дуже багато для аладиння міжнародних взаємин.

## Тисячі осіб у льохах Г. П. У.

Фінляндська преса подає багато сенсаційних подробиць про жорстоку акцію ГПУ проти згоданих революціонерів після вбивства Кірова. Дотепер більшовики розстріляли 109 осіб. У брудних в'язницях ГПУ мучиться понад тисячу осіб, які ждуть т. зв. процесу і присудів. ГПУ веде свою акцію на просторі цілого СРСР, щоби виявити діяльність опозиційної групи Зиновєва. Кривава акція ГПУ буде тягнутися довгий час.

Фінляндський часопис „Турун Саномат“ пише, що вбивство Кірова мало особистий підклад, а не політичний, як заявляє більшовицький уряд і преса. Ніколас убив Кірова, тому, що він змінив їм життя вбивника.

## ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Австрійські емігранти у Югославії переїхали частинно до Німеччини і їх приміщено в концентраційні табори у Шульц. Між емігрантами з Югославії панує нужда тому, що німецький консул у Загребі не дав ніякої підмоги.

— До Кав і французькі Рівєрі приїхав мій Саймон з дружиною.

— У Кенігсбергу перестане виходити один з найстаріших східно-прусських щоденників „Ост-проеінсе Цайтунг“.

— Союз резервних старшин заперестував проти рішення палати послів про розбродження старшин. Прем. Флянден заперестував, що уряд не веде в життя цього рішення.

— Від листозада ц. р. відбуваються двотижневі курси для провідників пробових відділів, бо без їх закінчення неможливі тепер аванси.

— Прем. Флянден замкнув надзвичайну сесію парламенту, який прийняв бюджет на 1935. р. і всі проекти законів, які предложив уряд.

**Міські Театри у Львові в латинськ' сьята.**  
**Вівторок 24. XII. год. 7-10**  
**Великий Театр**  
**„РОСКІШНА ДІВЧИНА“**  
знаменита музична комедія Ральфа Бенаццо.  
Середа 27 XII три вистави  
12 год. містер йна вистава „ПАСТОРАЛКА“  
Л. Шалле з найкращими польськими колядами.  
3-30 комедія Девала „ТОВАРИЩ“  
по най-мичих цілах.  
7-30 веч. „РОСКІШНА ДІВЧИНА“  
Ральф Бенаццо.

**Театр Ріжнородностей**  
вівторок, 26. XII. 7-30 „БЛУДНИЙ БОКСЕР“  
середа 27. XII. дві вистави  
3-30 по найнижчих цінах  
„ПІД ПРИМУСОВОЮ УПРАВОЮ“  
фарса Л. Гольда Веха.  
7-30 „БЛУДНИЙ БОКСЕР“  
фарса Вл. Смульського.

# Шкільництво, якого нема...

Промова пос. М. Рудницької, виголошена на бюджетовій комісії сойму у дискусії над бюджетом міністерства освіти дня 26. грудня 1934 р.

## АТМОСФЕРА ГАРЯЧКИ І НЕДОВІР'Я.

У вчорашній своїй заяві в справі українського шкільництва сказав п. міністр, що „яке його попередники пробували перевести в цій ділянці деякі коректури, однак ці спроби не увінчалися успіхом“. Винуватцем тих здогаданих спроб приписує п. міністр українському громадянству, а саме попередній атмосфері розгорякування і недовіря, в якій находимося, подруге надто великим нашим домаганням, що обчислені буцім на політичні торги.

Дозвольте, п. міністре, що спробую проаналізувати ближче цю Вашу вчорашню заяву та зроблю її вихідною точкою моїх міркувань про освітню політику уряду супроти українського населення.

## Протимосковський зб'їрник.

Видавництво „Журнал де Женев“ видало книжку під наг. „СССР у Женеві“. В неї зібрані статті головного редактора п. Ж. Мартена і редактора для зовнішньої політики п. П. Бріке, спрямовані проти московського уряду та прийняті його до Союзу Народів. Частина тих статей подала українська преса підком чи у витягах, але цілість їх робить на читача, безмірно більше враження. Всі вони переповнені великою ідеєю оборони поневолених націй СРСР проти московського уряду, ідеєю зміцнення їх сил в боротьбі проти московського центру більшовизму. У перемові Едуард Шанюсс пише: „Советський уряд тримає під своєю владою землі, яких населення в числі 50 мільйонів жадає волі і незалежності. Смі українці числять 35 мільйонів, Кавказ 10 мільйонів і Туркестан 14“. Він агадує далі про попередні та останні згоди перед вступленням Советів до Союзу Народів оборонити поневолені нації від московського уряду і стверджує зі смутком: „Все це забулося. Як Україна, фактично, колись визнана, так само Грузія лишалася у неволі“.

В цілій європейській пресі найдеється забагато таких рішучих, послідовних та обґрунтованих виступів в обороні поневолених націй СРСР, яким в цей збірник. Значна частина його присвячена Україні, він починається статтею — „Україна неврадлігійний пункт“, написаною 26. VIII. 1933. і кінчиться українським меморіалом, поданим до Зборів С. Н. 10. IX. 1934. та спільним протестом поневолених націй, переданим до Союзу Народів 18. IX. 1934. р. Самій українській справі присвячено в збірнику 5 статей. Але і в інших статтях говориться про Україну як чинник вирішальний в загальній боротьбі проти московського центру більшовизму. З великою уважністю та знанням справи пишуть автори збірника також про Грузію. А в статті з 17. VIII. 1934. виступає П. Бріке і зокрема в обороні поневолених націй Советської Азії. Проблему поневолених націй зокрема українську справу, ставить збірник в загальноєвропейському масштабі: „Український селянин не хоче комунізму, от факт, з яким Європа мусить згадуватися“, писав п. Бріке в статті з 19. V. 1934. У статтях Збірника піднесено вперше з поважної трибуни в Європі думку про фатальне значіння СРСР для розвитку світової кризи, думку, якої перемога могла викликати небувале досі зосередження політичних сил Європи проти Московщини. Для тих чужинців, що займаються справою поневолених націй в СРСР, збірник „Ж. де Жен.“ є незвичайно цінним джерелом ідей і фактів. З цього погляду його можна палко поручити всім українцям на чужині, що стараються давати чужинцям інформації про становище на Україні та про її політичне значіння для Європи. За мужню і розумну оборону України та інших націй під московським пануванням авторам збірника належить найширша подяка. (Книжку можна набувати в Редакції „Журнал де Женев“, Женева. СЮІС).

(УКБЮРО ЖЕНЕВА.)

Хоча у словах п. міністра імпліцитно є призначення, що теперішній стан не дасться вдержити на довшу мету, а проте дозволю собі заявити, що вислів про „деякі коректури“, яким послуговувався п. міністр, є хіба за слабкий і не свідчить про зрозуміння тієї катастрофи, тієї повної руйни, до якої впроваджені 10 літ освітня політика уряду довела наше шкільництво. Сміливіше про ті речі говорив тому рік тодішній міністр, коли змінив вислову „помилки“ та сказав, що вже пора ці помилки виправити. Що правда, від тої заяви бувшого міністра освіти, який був тоді також шефом уряду, минує рік, однак ми досі даремно ждемо, щоби уряд почав направляти свої помилки супроти українського населення в освітній ділянці.

Пан міністр висловлював цю проволочку атмосферою гарячки і недовіря. Не ми, пане міністре, є відповідальні за стан гарячки і недовіря українського громадянства. Ця гарячковість і це недовіря хіба аж надто узаконені об'єктивними умовами, в яких живемо. Не тому відбрали нам м-ші права, не тому зруйнували нам наше шкільництво, не тому зробили нас громадянами II-ої чи III-ої класи, що ми недовірчливі й огірчені, але навпаки: в нас огірчення і наше недовіря мають своє джерело в трагічній дійсності, яка нас оточує. А одна зі складових частин цієї дійсності і саме дуже важка — це шкільна політика уряду.

## ВИМОГИ, ЩО НЕ ПІДЛЯГАЮТЬ ТОРГАМ.

Не можемо також прийняти до відома другого закиду п. міністра, а саме, наче ми схиляємо надто великі вимоги, обчислені на торги за майбутні концесії. Виконання нашого молодого покоління в національному українському дусі та розвитку української освіти і культури нашої ми не вважаємо за предмет політичних торгів. Це наше домагання, від якого ми ніколи не відступимо і з нього нічого не „спустимо“ та не ніякі уступки в цій ділянці не підемо тому, що це було би рівнозначне з відреченням власної нації. Мусу ствердити, що не вважаючи на твердження п. міністра, саме уряд трактує справу нашого шкільництва виключно у площині політичних торгів. Відхилення того, що ми в тій ділянці мали або оснування нових шкіл на місці втрачених у наслідок нового шкільного устрою, уряд вважає не як *restitutio in integrum* або як належну нам рекомпенсацію, але як концесію, як уступку, як дарунок, який є залежним від співчуща українського громадянства до держави. Що це значить у практиці, про це згадував говорити. Кожен дозвіл на приватну українську школу, кожне право навчання для вчителів українця стає для шкільної влади предметом політичних торгів з нами.

Пан міністр ствердив далі, що тепер настав в атмосфері деяке відпруження — та що воно дозволяє перевести деякі коректури. Однак смію твердити, що навіть без яскравих відужити, навіть коли шкільна влада старатиметься триматися букви законів та зберігати англад правдовости і безсторонності, стан української освіти і шкільництва є сьогодні без порівняння трагічніший ніж тому кілька літ.

## „ВСЕ МАЙЖЕ ДО ТЛА...“

На перший погляд могло би здатися, що в мому твердженні є деякий парадокс. Могло б здаватися, що все в порядку, бо коли не школується нас спеціальними розпорядженнями, ко-

## Уживайте лише

знаменитої цигорії „ЛУНА“  
здорової підмінки кави „ПРАЖИЇ“  
і зернистої „СОЛОВОЇ кави ЛУНА“  
виробів української кооперативної фабрики  
„Суспільний Промисл“  
Львів XV,  
Чернишів 2. тел. 42-92



# На ялинку

даруйте антокозартісні килими ХАМУЛИ.

Іх вартість далеко більша від їхньої ціни.

Склад: Львів, Рутівського 1.  
722 1-2 (оля Марійської площі).

ли не ліквідується українських шкіл, то ми повинні сидіти тихо і бути вдоволені.

Не ліквідується і не польонізується українських шкіл, бо вже нема що польонізувати ні ні ліквідувати. Впродовж минулих 10 літ знищено все майже до тла, знищено передовсім широко розбудоване українське народне шкільництво, яке Польща застала на українських землях, сьогодні стоїмо на руїнах і не можемо вдоволитися тим, коли нас лишається в спокою.

З другого боку цей стан руїни залегалізовано і петрифіковано новими законами та правовими перешкодами, які унеможливають основи вання чи радше відбудову українського шкільництва так державного, як приватного. Відомо напр., що закон про приватне шкільництво через усякі формальності і кошти робить просто неможливим оснування української приватної школи в українському селі. А закон про переустрой шкільництва ліквідує вже не українські школи, як це зробив закон Грабського з 1924 р., але ліквідує загальну освіту, ліквідує студіюючу молодь — тому, що утруднює їй в нечуваній спосіб доступ до шкіл.

Однак кардинальний гріх освітньої політики уряду супроти нас, це те, що уряд не трактує українського громадянства як окремої і суцільної національної особовості, з власним культурним обличчям та власними політичними змаганнями, — не як організм, що має право жити власним національним життям, навпаки: він робить усе, щоб не допустити до інтеграції і кристалізації нашого національного життя.

Чи це не характеристичний прояв, що п. міністр вжив учора вислову: „молодь українського походження“, а боявся говорити не то про „український нарід“, але навіть про „українське населення“ або „українську національність“. Прошу прийняти до відома, пане міністре, що ми є не тільки gente Ukraini але й natione Ukraini та ними залишимося.

## РІЛЬНИЧИЙ ЛІЦЕЙ.

Пан міністр заповів учора дві речі, які бажав доревести як „необхідну коректуру“. Перша — це зміни у мовнім законі, друга — це рільничий ліцей.

Що торкається цього останнього, то ми прийшли до вдоволення до відома рішення уряду креувати український рільничий ліцей, однак не можемо звалити його а, якийсь надзвичайний адобуток, а тільки за льогічний вислід реформи шкільного устрою, якої суть лежить чейже у тому, що старі форми шкільництва переміняються поступенно на нові. Тратимо винні класи п'ятих державних гімназій, тратимо дві державні жіночі вчительські семінарії, за те все дістаємо покищо один рільничий ліцей. Це хіба не надто багато!

## ЧИ БУДЕ ЗМІНА УТРАКВІСТИЧНОГО ЗАКОНУ?

Переходжу тепер до згадки п. міністра про намірені урядом зміни в утравістичному законі, бо думаю, що так треба розуміти його слова, що він — мовляв — „доручив розвочати праці над дослідом можливостей в мовному законодавстві необхідні корективи“.

Останніми часами доходили до нас чутки, що уряд має намір змінити шкільний закон з 31. VII. 1924. Зрозуміла річ, що ціле українське громадянство зустріло би з радістю скасування закону, який став могилою українського шкільництва. Однак рівночасно доходять до нас вісті, які наповняють нас новою журбою і тривогою. А саме довідуємося, що цей проєктований новий закон, який має замінити дотеперішній закон Грабського, зберігає даліше принцип утравізму. Ця, ріжниця лежала би в тому, що замість шкільного плєбіситу про викладову мову школи рішала би урядова національна статистика населення даної місцевості, при чому польське населення було би упривілеєне в порівнянні з українським

## ПРОТИ УТРАКВІЗМУ.

Ми хотілиб довідатися, чи ці чутки є правдиві. Якщо так, то чому уряд закриває такою тайною справу, яка затримує наші найбільші життєві інтереси? Рівночасно хочемо застерегтися як найбільш рішуче проти утравізму, якого небудь його форма. Якщо новий закон буде побудований на утравізмі, він зустріне такий сам одиодушний протест цілого українського громадянства, який викликав закон Грабського. Вірте мені, панове, що ніякого іншого закону не відчу-

ває наше населення так діямающе, як кризду, який інший не розб'яджує в широкіх українських просторах такої живої нех'ї до того, що польське, як той шкільний закон, що скасував українську школу, а на її місце змінив школу утравістичну, яка в практиці є польська.

Знаємо, що справа утравізму зародилася в Польщі виключно і тільки на політичному ґрунті. Однак практика повинна вас була переконати, що утравізм як політичний засіб зовсім не веде до ціли, радше викликає наслідки протилежні від тих, що були намірені. А що торкається педагогічних оглядів, то знаємо, що утравізм не піддержує ніякої критики. Він не рахується зовсім зі законами психічного розвитку дитини і з ролю, яку в інтелектуальному розвитку дитини грає мова. Не тільки шкільна практика, не тільки переднаукова емпірія, але й докладні експериментальні досвіди, переведені в останніх двох десятиліттях педагогією, доказами понад усякий сумнів, що двомовність у шкільній науці зупиняє умовий розвиток дитини. Пригадаю вам, панство, що женецьке Міжнародне Бюро для Справ Виховання скликало було тому кілька літ (весною 1929. р.) окремий міжнародний конгрес, присвячений питанню утравізму. На основі дуже прецизних дослідів і матеріалу, зібрано-

го в утравістичних школах Валії, Каталонії і Фламандії, цей конгрес, в якому взяли участь фахівці педагогів і психологів різних націй, осудив одностайно утравізацію та підкреслив значіння науки, веденої в одній мові, а саме в матірній мові учня. Треба ще додати, що цей конгрес мав на думці утравізм справедливий, утравізм переведений в ідеальних умовах переведений учителями, які володіють бездоганно обома мовами і щож говорити про цю пародію утравізму, шведну в Польщі, якої провідна думка це печуване упривілеєння польського елементу на некористь українського.

Також бюджетові мотиви не грають тут ролі тому, що — як відомо — утравістична школа на українських землях існує не для польської і української дітвори, а тільки для української, — тоді, коли польські діти мають окрему польську школу.

Повторяю ще раз: українське громадянство не погодиться ніколи з утравізмом. Вважаємо його не тільки знаряддям випародження української дітвори, але й засобом їх умового окаличування. Не можемо також погодитися з тим, щоби про одну з найважливіших ділянок нашого національного життя рішали без нас.

(Кінець буде.)

# По смерті Михайла Грушевського.

## ПАНАХИДА В ЛУЦЬКУ.

Дня 16. 12. п. р. відслужено в Чеснохресній церкві в Луцьку панахиду за спокій душі бл. п. Михайла Грушевського. Панахиду відслужив єпископ Полікарп в оточенні численого духовенства. На панахиді було багато людей з Луцька й околиць.

## ЖАЛІБНА АКАДЕМІЯ В УЖГОРОДІ.

Дня 8. грудня відбулася в Ужгороді академія, влаштована в пам'ять Михайла Грушевського. Перший реферат виголосив інж. Василь Мурашко, що подав перегляд життя найбільшого українського історика і першого президента Української Народної Республіки. Другий реферат був д-ра В. Бирчака про наукову і літературну діяльність М. Грушевського. Рефератів вислухала численна публіка і було б бажане, колиб подібні академії влаштували українці і в інших містах Підкарпаття. (Українське Слово).

## ЖАЛІБНИЙ КОНВЕНТ С.У.С.О.Д-а В ДАНИГУ.

Заходом Союзу Українських Студентів „Основа“ в Данигу відбувся дня 18. 12. в українській студ. залі жалібний конвент С.У.С.О.Д-а, присвячений пам'яті першого президента У. Н. Р., найбільшого українського вченого та батька української історіографії — Михайла Грушевського. В програму конвенту входив між іншим добре опрацьований відчит студ. Савина Дудрика про життя, працю й заслуги, що їх поклав Польський для української нації. На конвенті були присутні всі члени С.У.С.О.Д-а. М. Р.

## ЖАЛІБНІ СХОДИНИ У ПРАЗІ.

На поштану М. Грушевського відбулися 11. п. м. жалібні збори Українського Педагогічного Інституту з промовою проректора Л. Білецького і викладом „М. Грушевський як історик“ доц. П. Феденка. Тогож дня на зборах Українського

## Повне банкруцтво колхоз в.

МОСКВА, 24. 12. ПАТ. Центральний комітет комуністичної партії і рада народних комісарів рішила відписати позички колхозам, які вони заїняли до 1. січня 1933. о. на загальну суму понад 435 мільонів рублів.

## Вбили 4 священників.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Прийшли тут вісті з Токія, що мешканці острова Аманошіма, (150 км. на південь від острова Кіюшію) забили на членів католицької місії, що там є від 2 літ. Напасники вбили 4 французьких священників, іншим 12 місіонарям вдалося втіяти вітрильником.

## На слідах вбивника Кутепова.

З Парижа повідомляють, що голосна справа царського генерала Кутепова внісється мабуть уже небаром. Кутепова вивезли невідомі люди 26. січня 1930. з Парижа. Устійнили лише, що шофер авта, яким вивезли Кутепова, звався Галь. Тепер прийшла до Парижа вістка, що Галь арештували на Мадері, де він приїхав тому кілька місяців із любовницею. Як Галь привели до поліційної станиці в Фунчалі, він вискочив крізь вікно та пустився втікати. Кілька разів поліцаві пустилося за Галем і зловили його.

Соц. Клубу, присвячених Грушевському, проіювали: Н. Григоріів (Грушевський як державник і політик), А. Животко (Провина М. Грушевського на основі звідомлень совітської преси), доц. Є. Малик (Сподини з 1917-19 рр.), доц. П. Феденко (Грушевський як історик і державний муж). Український Вільний Університет відбув жвалібні збори 22. п. м. з порядком: 1. Відкриття зборів ректором проф. д-ром Ів. Гобачевським. 2. Реферат проф. Д. Дорошенка „Грушевський як історик України“. 3. Реферат проф. Білецького „Грушевський як історик української літератури. Міжорганізаційний Комітет українських організацій в ЧСР видав листівку з портретом М. Грушевського.

## ВІДГОМІН У ВАРШАВСЬКІЙ ПРЕСІ.

В доповненні рубрики в „Ділі“ п. н. „По смерті М. Грушевського“ подаю до відома, що про покійного принесли статті також два варшавські тижневики, а саме: „Бюлетин Польско-Український“ в ч. 48 (з 2. грудня) подав коротку замітку, підписану буквами І. С. враз з портретом ученого, а в ч. 50 (з 16. грудня) простору статтю проф. М. Кордуби „Міхал Грушевський як історик“. Літературно-суспільний тижневик „Піон“ у ч. 51 (з 22. грудня) подає п. наг. „Міхал Грушевський“ еггаліну характеристику Грушевського як організатора наукової роботи, ученого дослідника й політика, написану також проф. Кордубою.

## НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, 1. пов. Тел. 54-46. 539 83-7

— Магазин п'єстелі Р. Джала, Львів, Хоружини 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матеріал по 7 зол. 639 13-100

— Приймаю як давніше в моїм дентистичнім заведенні від 9—1 і 3—6, в неділі і свята від 9—10. Львів, Сикстуська 17. — Насс. 725 3 3

— Митрополичий Ординаріат поручає свічки „Керос“. 739

— З Вистави А. Н. У. М. VI. Вистава Асоціації Н. У. М. проходить зі значним успіхом. За перший тиждень відвідали її всі представники польської львівської преси, а також і позальвівської, та значна кількість чужих гостей. Продані деякі речі таких авторів: Бутовича, Боратка, Гриценка, Глушенка, Гординського і Білецької. У неділю 30. XII. будуть давати пояснення і відповіді на всі запити мистці Ковжун, Осінчук і Ласовський. За попереднім зголошенням групи дістануть провідника — одного з цих мистців.

— Зїзд оо. провідників Марійських Дружин починається в середу, 26. п. м. в год. 9, у домі: ці Мар. Таа Молоді, вул. Сикстуська 39 а. До участі уповаженні всі священники, що цікавляться дружинним рухом.

— Вистава УСС провокацією? В залі техніко-льогічного інституту у Львові відбулися збори членів Союзу оборонців Львова. В часі наради порушено м. і. справу нововідкритої вистави Українських Січових Стрільців, що обіймає пам'ятки з часів 1914—1934. Зазначення цієї дати на афішах збори назвали „провокацією“ Коім того обнулювалися понияттям до міської



СОВІННО МОСКВА

КІНО АТЛАНТИК

## Петербурські ночі

СВЯТОЧНА ПРОГРАМА

СОВІННО МОСКВА

бетонарні українця. Взагалі наради мали часам бурхливий характер.

— Бандитський напад на читальників. П'ять нам: 16. ч. м. ок. 10. год. вночі напали на членів чит. „Просвіти“ з Шешор, які верталися зі свята „Просвіти“ з Косова до дому та побити їх камінням так, що 20 осіб потерпіло тяжкі і легкі рани. Про цей випадок повідомлено негайно державну поліцію.

— Польський правопис ще не устійнений. Кураторія шкільної округи в Лодзі вислала до дирекцій середніх шкіл об'їзник, яким заборонила вживати в школах новий польський правопис. виваженний торік польською академією наук. Кураторія зазначила, що в усіх школах обов'язково ще давній правопис з 1918 р., бо у справі нового правопису відбулися ще конференції в міністерстві освіти і шойно після устійнення нових правописних норм виїде спеціальний об'їзник до всіх шкіл.

— Відділ Еміграційного Синдикату в Бразилії. З Варшави виїхали урядовці, щоб заснувати в Ріо де Жанейро бюро Синдикату, якого метою буде повідомляти людей осілих у Бразилії про змогу спроваджувати своїх із старої країни та давати вказівки й поради про формальності, яких вимагає бразильський уряд.

— Найближчий транспорт до Зл. Держав відіде з Варшави 3. січня 1935 р., а корабель „Луласкі“ відпливе із Гдині 7. січня.

— Грабіжницький напад, що не вдавсь. Деястичний техник з Тернополя, Сімон Шапіра, рішив незвичайним способом діяти до маєтку. Він поїхав до Варшави, винаймав під фальшивим прізвищем кімнату, подаючись за студента політехніки і почав надавати до себе на почту дрібні грошові суми. Листоноша, який приносить йому ці гроші, частував папіросами і випитував, коли буде мати більшу готівку. Це викликало у почтовця підозріння і він повідомив про все поліцію. Коли листоноша приніс Шапірі знову гроші, впадала до кімнати поліція й арештувала його. Знайшла при ньому набитий револьвер, призначений очевидно до замаху на листоношу. Подія, яка нагадує вже кілька подібних випадків з останніх років.

— Львівська хроніка. Невідомі злодії закралися по драбині на балкон до хати Герм. Вагнера при вул. На Байках 42, звідси до кімнати та вкрали кримське футро й біжутерію вартості 1.500 зол. — На залізничному дворі невідомий злодій перетяв кишеню Ізр. Гільбертові з Косичинців і вкрав портмонежку, в якій м. і. був дорожочинний платиновий перстень. — У поїзді, що їхав зі Львова до Станиславова біля станції Пересквівка помер лікар д-р Кререр, що їхав на свята до своїх.

— Краєва хроніка. В лісі біля села Уйкович пов. Перемишль знайшли останки людського тіла. З одягу можна догадуватись, що це був жидок, який замера по дорозі, а тіло рознесло пси та ворони. — В Ласківцях пов. Тереховля хтось ввечері убив колом господаря Кирила Кривого.

— Засуджений, що хоче більшої кари. Перед судом в Катовицях станув 18-літн. Ян Крузь з Кротошина, обвинувачений за крадіж. Походить з бідної селянської родини і пустився у світ шукати зарібку. А що не міг ніде знайти праці, рішив допуститися крадіжки, щоб переживати у вязниці. Перша крадіж йому вдалася: бо вивіз швидко однієї пані торбинку з грошми. Спробував другої крадіжки, при якій дістався в руки поліції. За те засуджено його на місяць арешту. Тоді Крузь заявив, що то за мало і зі слезами в очах просив, щоб дали йому кілька місяців, бо не хотів вертатись на село. Однак суд рішив відставити його після відсидження кари до місця уродження, бо вважати не може бути захистом для бездомних.

— Маса скажених серед псів. В селі Блававі біля Соснівця вибухла скаженина серед псів і викликала переполох серед населення в цілях околиці. Скажений пес покусав коло 40 псів, які знову покусали коло 30 осіб і розбіглися довкола. Влада вжила поліції та війська, щоб вистріляти псів, однак ще багато псів і на волі. Мешканці бояться виходити з хат.

— З Польщі. На залізничному дворі Торуні. Передмістя зударився вантажний поїзд із осо-

## Де буде осідок лемківського єпископства?

Зачувати, що новоіменований апостольський адміністратор для Лемківщини буде резидувати не в Риманові, бо там нема греко-лат. церкви, а

в Сяноці. Для цього та трьох прилосан виїхали вже дін на помешкання та канцелярію від 1. січня 1935 р.

## Провідник хорватів на волі.

Амністія в Югославії

Прем'єр Югославії Бачич поставив собі метою консолідацію суспільності. Першим кроком до того було помилування провідника хорватів д-ра Мачека, засудженого на три роки в'язниці за протнурядову відмову. Мачек відсиджував калу в Сремській Митровиці, а що захорів, перевезли його за дозволом короля до санаторії в Загребі. Першу вістку про помилування подав Мачекові

лікар, опісля потвердив її комісар поліції. Небагом прийшла до Мачека родина та вибрати його до дому. Звідусіль приїждять до Мачека багатини.

Виконуючий хорватський комітет під проводом Радіча ухвалив наважати взаємини в урядом задля співпраці. Мужем довіри нового уряду буде міністр фінансів Стоянович.

## І-ма Лещетарські комплети

# AMERICAN HOUSE

та всілякі предмети поручає відомо фірма 84/87 1-3 по найнижчих цінах

Львів Коперника 5.

бовим. Чотири вагони ушкоджені, два розбиті. Жертв у людях не було, бо всі подорожні особового поїзду були пішли. — У Татрах зі шлюлю Свістувка коло Закопаного впаав поляк із Берліна Шамотульський та згинув на місці.

— Директора промислових заводів у Згежі „Згежанка“ засудили за самовільну знижку робітничих зарібок на місяць безоглядного арешту та 1000 зол. кари. — Пустили на воду трансатлантичний моторовий корабель „Пісудський“. — У Торуні закінчилася розправа за надужиття в кінах на шкоду магістрату. Обвинувачені, директори кін. службовці кін і магістрату, разом 9 осіб, допускатися надужиття так, що в рр. 1927—1930 продавали білети остемпльовані фальшивою магістратською печаткою. Сімох обвинувачених засудили на кару від 5 літ до 8 місяців в'язниці та на грошові кари.

— Лікар у руках божевільних. В заведенні для божевільних у Варші біля Серада сталася незвичайна подія, яка мало що не скінчилася трагічно. В кухні були заняті два легкі варити з помічниками. Перед кількома днями, коли до кухні увійшов лікар, всі кинулися на нього і стали кричати, що мусять варити з нього росію. Заважали його за руки та ноги і спраді хотіли кинути в котел з торячою водою. Навчаний лікар пробував рятуватись і почав їм пояснювати, що чейже не можуть варити його разом з черевниками. Коли божевільні здержалися на хвилину, міркуючи над цією завагою, лікар кинувся до вікна і вискочив. Божевільні пустилися за ним наваздою, аж служба заведення зловила їх і зв'язала.

— 200 кістяків у підземеллях. З Київля повідомляють, що спеціальна наукова комісія найшла в Старопечерській Лаврі підземну в'язницю, що має поверх сто келій. В тих келіях найдено людські кістяки, приковані ланцюгами до мурів. Кістяків було поверх 200. Комісія устійнила, що в'язниця походить із 17. століття.

— Щурі і миши заатакували місто. Свіська преса повідомляє, що місто Дніпропетровськ (Катеринослав) навістила страшна язва мишей і щурів, які нищать всі харчеві засоби. Наслідком того вночі місто вигядає неначе ілюміноване. Всі харчеві крамниці і магазини є цілу ніч освітлені. Якби на хвилину лишити їх у темноті, з харчів не лишилося б сліду. Преса з того приводу нарікає, що совітська влада не робить нічого, щоб охоронити населення перед тою язвою.

— Реванж за Рим. Гуси врятували колись Рим а канадійське місто Черч Фері, врятувало гусей. Сотні тисяч диких гусей летіли з північних сторін на південь і коли знайшлися ввечері над тім містом, осліплені блеском світла, стали па-

дати масово на дахи, дерева і вулиці. Під їхнім тягарем валилися впадини дахів і переверталися з корінням дерева. Врешті магістрат звелів погасити світла і тоді хмари гусей зникли зночу в повітря, щоб продовжувати свою подорож.

— Большевики вальть будинок, щоб поставити пам'ятник. Як повідомляє совітська преса, совітський уряд рішив поставити великий пам'ятник Кіровові в Ленінграді. Пам'ятник має своїми розмірами перевищити навіть Америку. Висунено два проекти: збудити мармурову палату на Марсовому полі або монументальний будинок б. головного штабу царської армії, щоб дістати відповідну площу під будову пам'ятника.

— Націоналізація ірландської мови. Здобувши майже повну самостійність, Ірландія скидає зі себе все, що нагадує Англію, отже й англійську мову. Викадає її не тільки з урядів, шкіл та інших установ, але й з приватного життя, вводячи мову ірландську, якою є мова давних кельтів. Однак націоналізація в цій ділянці зустріється з поважними перешкодами, бо мало є людей, що знають ірландську мову. Покищо уряд дові свою акцію до того, що в державних школах 35 проц. учительства говорить вже по кельтійськи, при чому дітям до хвиляток літ не вважно сказати в школі ні одного англійського слова. В-часі шкільних ферій уряд влаштує курси кельтійської мови. Ірландська церква оснувала кельтійську семінарію, в якій заборонена англійська мова.

— Задля піднесення моралі. Модарська злад рішила завести в Будапешті жіночу поліцію задля охорони суспільної моралі. В найближчих місяцях будуть вишколені поліцистки, які вже в літі розпочнуть службу.

— Ірландія відпадає від Англії. Парламент вільної держави Ірландії 51 голосами проти 30 прийняв остаточно проект закону, на основі якого, громадяни вільної ірландської держави, що мешкають на території Ірландії, улашкуються громадянами ірландськими а не англійськими.

— Французькі фабрики самоходів банкрутують. Велика французька фабрика самоходів фірми Сітроен знайшлася у важкому фінансовому положенні. Довгі фірми доходять до двох мільярдів 200 мільонів франків. За самі задегі оплати від суспільного забезпечення фабрика винна 40 міль. франків. Фабрика zatrudнює в самім Парижі 20.000 робітників. Крім того має кількасот заступників у краю. Тому що французький уряд відмовився дати більш кредити, фабрика оголосить незабаром банкрутство. Для поладнання претенсій вірительний мировий суд установив трьох ліквідаторів. Крім того збанкрутувала інша французька фабрика самоходів Бенета. Пропає основний капітал у сумі 35 мільонів.

Найбільша і тому найдешевша українська кооперативна

# ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

виконує в найкоротшому часі твори, брошури, офіші та всілякі інші друки. — Ціни дуже низькі. АДРЕСА Львів, Ринок 10.



## ДИВОГЛЯДИ.

ХРИСТОС — ПЕРШИЙ НАЦІОНАЛ-СОЦІАЛІСТ.

Виходить у Берліні журнал „Релігіозна Ревізія“. Редагує її Артур Дінтер, голова „німецької церкви“. В останньому числі цього журналу знаходимо статтю з докладами, що Христос був першим і найбільшим націонал-соціалістом. Наподімо цей уступ дослівно:

„Яка причина лиховісного релігійного роздвоєння? Не інша як той факт, що німці і церква обох обрядів, католицька і протестантська і всі їх відміни, секти та зв. німецьких христیان не проповідують правдивого християнства, тільки фальшиве. Бо вони проповідують не первісну чисту науку, яку 2000 літ тому привів людству арійський герой Ісус Христос, тільки те, що жид і рабін Павло сам їй покладав собі, тому, що як жид, не був він усяди схопити з неї найглибшого арійського змісту. Бо чиста первісна наука

відповідає нашій німецькій крові і суті. Вони наскрізь арійсько-геройська. Ісус був першим і найбільшим націонал-соціаліст усіх часів“.

Якби не було видурювання, ніхто не повірив би.

## ВЕСІЛЛЯ ЦІЛОЇ РІДНІ.

Бостонські мільйонери Фонтенбой улаштували собі весілля в той сам день: 5 пар підразу. Женилися 76-літній удовець, голова роду з 25-літньою своєю секретаркою. Пого діти: донька і три сини, всі понад сорок, мали теж відповідну пару. Донька — піаніста, найстарший син — кольористеру, двоє інших — фільмову артистку і стенотипістку.

## СПОРТ.

МІЖНАРОДНІ АТЛЕТИЧНІ ЗМАГАННЯ В БЕРЛІНІ.

Від 2-го листопада н. р. в цирку Буша у Берліні відбуваються міжнародні змагання за титул чемпіона світа (середньої ваги) в французькій боротьбі. Заступити майже всі нації світа, які вислали найкращих

змагунів. Між ними бере участь змагання і наш краєвий Тиміш Омельченко. З числа 36 представників різних націй тепер до остаточної розгрімки відзначась невеличка кількість — сама еліта: чемпіон світа Кай (Нім.), Грінгаузен (Швейц.), Вістонен (Фінл.), Черухін (Рос.), Крумль (Чех.), Краузе (Данія), а також єдиний і Бадурський (Польща), Мотик (Нім.), Штутне (Нім.). Вся організація змагань стоїть під годинним оглядом на висоті, головним чому, що німці спромоглись організувати всіх своїх змагунів в одну організацію і тим самим визволитися від експлуатації різних менеджерів, а разом з тим і „шмайдів“. Найкращим доказом, що в погляді спортового й організаційного поставлено змагання на висоті, є те, що від самого початку аж дотепер усі місця (а їх понад 5 тисяч) випродані. Наприкінці слід згадати про двоє керівників організації „Дайтшер Фербанд фюр Веруфсінгер“, а саме гг. Вілль. Гагена і Вернера Гілзена, великих прихильників українців, завдяки котрим наших краєв, як Гармашенка, Омельченка та інших постійно запрошують на всі змагання в Німеччині.

Про остаточний вислід змагань напишемо окремо.

К.

Ширіть наш часочас!

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення платити по відомостях.

## Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича:

Товмач:

27. XII „Товаріш“.

28. XII „Залізна Острога“.

Тисьмениця:

29. XII „Товаріш“.

30. XII „Залізна Острога“.

Мельний Міський Театр.

Вівторок, 25. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 12. впол. „Пасторалка“.

Середа, 26. XII. год 3:30 поп. „Товаріш“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. XII. год 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Середа, 26. грудня 1934.

Відень (506,8) 10:30 Різдво та зима в музиці, 12:30 Популярна музика, 18:35 Сентет ес-дур Бетовена, 19:35 „Вічний юнак“ ком. А. Енгля, Братислава (298,8) 9:15 Рос. козачки, 17:40 Нар. слованські пісні, Кошиці (259,1) 17:40 Нар. чеські пісні, Прага (476,9) 17:40 Ферстерівський концерт, 17:55 Нірнберська лялька ком. опера Адана, Париж (1648) 19:35 Трістан Бернар перед мікрофоном, 21:00 Камер. концерт, Білгород (438,3) 20:00 Опера Любляна (569,3) 10:20 Слованські пісні, 20:00 Опера, Берлін (356,7) 11:00 Нар. пісні, 14:15 Скрипка, 15:40 Веч. музика, Кенігсгаузергаузен (1571) 16:00 Популярна муз., Ляйпциг (382,9) 11:00 Квартет оп. 74 Гайдана, 18:30 Браєсові твори, Мінхен (405,4) 10:30 Баларські й тирольські коляди, Будапешт (530,5) 12:30 Нісони, 17:05 „Вісунка лялька“ балет Баєра, Будапешт II. (227,1) 15:30 „Інась і Ганус“ оп. Гумперліна, 19:10 Спіл, 21:00 Фортепіан, Мільно (368,6) 20:35 „Орфей“ оп. Монтеверди, Рим (420,8) 17:10 Легка музика

Львівське радіо.

Вівторок, 25. грудня 1934.

9:00 Сигнал часу й коляда, 10:00 Коляди з гр. пл., 11:57 Сигнал часу, гейнал, 12:13 гр. пл., 13:00 Околиці Браконя з легу птахів, 13:15 Польська популярна музика з гр. пл., 14:00 Концерт, 15:00 Славська акад.: Свят. Вечір у Вуйцині, 15:30 Нар. музика з гр. пл., 16:00 У нас інакше, 16:20 Різдво в музиці (форте), 16:45 Справа чести (гумореска), 17:00 Музика до танцю (сільська орк., спів), 17:50 Щепко й Товцько й Бабюха (сільська акад.), 18:05 Клязь мусить битися (легка акад.), 18:45 Для дітей: Чула-дила під ялинкою, 19:25 Коляди муж. хор із Польща, 19:50 Фейла: Самодіят Польщі — Поморя, 20:00 Велике віденське популярне хор, соадо, орк., 20:45 Історія польської коляди, 21:00 Мир для людей доброї волі, 21:00, 21:30 Легка і танцювальна музика з гр. пл.

Середа, 26. грудня 1934.

9:00 Раннє авдієнція, 11:00 Реліг. і популярна музика з плнт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісті, 12:15 Сільська рерум, 12:10 Генертуар театрів, фільмовий огляд, 12:10 Муз. поранок: в перерві ок. 13:00—13:15 год. „Леметарський шляхон через Горгани та Чорногорю“, 14:00 Сальон. муз. з гр. пл., 15:00 Шляхон Нового Року (гутірка), 15:15 Дрібні скрипки та фортепіанові твори з гр. пл., 15:45 Четвертьгодина жінок-хліборобів, 16:00 Мітрат і візник, 16:20 Спіл (Енг. Мосаковський) в супр. фортепіану, 16:40 Про такого, що грав янгола (акад. для дітей), 17:05 Музика до танку (нар. капеля), 17:30 Про книжку Гюґо: „Діти природи“, 18:00 Театр Умані: Друге свято на Таргілку, 18:45 Життя молоді, 19:00 Легка та популярна музика (орк., гітара, 19:50 Фейла: „Наша марш Пласудського в столітні“, 20:00 Пес і бюрок, гумореска, 20:10 Концерт симф. орк., скрипка, 20:45 Веч. дивина, 21:35 Як працюємо, 21:00 Шопенівський концерт, 21:30 Відчит, 21:40 Концерт хору Дана, 22:00 Почт-техн. скрипка, 22:15 Реконцерт, 22:30, 22:41 Спортівні вісті, 22:45, 23:05 Танк. музика.

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.

## Велика знижка цін

видань Видавничої Спілки „Діло“

Евген Чикаленко:	Спогади	Частина I. II. III.	платна	пересилка
	Окрема частина по зол 150		4-50 зол.	0-50
Ст. Левинський:	З японського дому		1-50	0-25
М. Рудницький:	Між ідеєю і формою		1-50	0-50
Е. Бронте:	Буревісник, переклад М. Рудницький		1-50	0-50
Преспер Мерме:	Блакитна кімната та інші оповідання, переклад Василь Софронів		0-95	0-25
Альфред Дод:	Маціцький, із французької мови переклад М. Рудницький		1-00	0-50
Володимир Островський:	Сміх землі		0-30	0-15
Микола Матвій Мельник:	Крізь дим і згар		0-30	0-15
Гордіт Брасок:	Безплуги		0-30	0-15
Михайло Возняк:	Шевченко і княжна Репніна		0-80	0-15
Михайло Возняк:	Белая і Козийський		0-50	0-15
Др. Ст. Баран:	Новий самоураження Закон		0-80	0-15

Дістати можна у Видавничій Спілці „Діло“ Львів, Ринок 10 або в книгарні „ПРОСВІТА“, Львів, вул. Руська ч. 1

## ОПОВІСТКИ.

Пригада! Ширш еходили членів Сокола-Батька в справі акції дальшого викупу „Українського Грошу“ у Львові відбудуться в середу 26 н. м. год 17 (5 поп.) в домі Сокола-Батька, Руська 20. Канделярія Сокола-Батька.

За Миколаївський дарунок „Нової Фортуни“ для дітей львівських народних шкіл Р. Ш. в загальній вартості 70 зон. складаємо щиро подяку.

Гол. Управа Рідної Школи.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ФІРАНКА аушена у Фрайліха прикрасить вибагане мешкання, Сикстуська 21.

„UNDERWOOD“ український і „Adler“ українсько-польський оказійно: „Машини“ „нопові“ Сикстуська 9. 740 1-2

ВІСНИ ПЕРЯ золоті та їх напрана найдешевше: „Машини“ — Сикстуська 9. 740 1-2

ДІЯНА косметичний кабінет Тетяни Гіриш-Богачевської, Пекарська 6. 4-5

ГОРІХИ водоський вод. 11-1, бжівський від 12:50, ясний курортний 15 Пятківськи лакуни франко післяплата. Лібанський, Заліщики. 737 1-2

ПОПЕЛІНОВІ наймодніші знаменито скроєні муж. сорочки 6-90, шовково-пелюнаві 9-90, нічні шифонові дуже тренажі 4-80—6-50, змюні підтанці подвійні елітні у кроці 2-50—3-25. Фабрика білизни „АСТРА“. Львів, Сикстуська 2. 651

## Доротеум

Львів, Браєрівська 3. комісова меблева галія купує. — приймає в ком.с. — продає. МЕБЛІ всього роду за го-тівку і на сплату.

## „Христос наша сила“

це найбільший популярний часопис, присвячений релігійно-моральному життю українських родин, виходить двічі в місяць.

Х. Н. С. За рік свого існування поширився в рекордному числі між читачами, а то тому що є цікавий, багато ілюстрований і приносить вистав, що обіймають потреби цілого життя.

Х. Н. С. є найдешевшим часописом, бо коштує всього одно число 10 сотників. — Передплата місячно 20 сот., пірічна 120 ричко 2-40. —

Тому не отгайтеся, а шайте передплату на Х. Н. С.

Адреса редакції і Адміністрації:

Львів, Японська ч. 7., тел. 94-56. конто П. К. О. Львів 505,024 524

## Оказійні

фотографічні апарати

по цінах дуже дешевих

поручає

Іван Буяк

Львів, Коперника 4.

10-1

## Конкурс.

„Сусідський Промисл“ кооп. з від. улід. у Львові спільно з філією „Сільського Господаря“ в Жовкві розписують конкурс на становиме повітового агронома при філії „Сільського Господаря“ в Жовкві для ведення агрономічної праці в повіті із окремою увагою для управл. пшкорії.

Подання з описом життя і відписом свідоцтва з дотеперішньої праці треба надіслати на адресу „Сусідський Промисл“ кооп. з від. улід. Львів-Богданівська 2. найдадше до дня 15, сичня 1935 р. Відповідно погоджені подання надішуться без відповіді. 736

## ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошеневі шпальти.

1 м. одношпальтовий або його місне в рубриці оголошень	за 0,35	матримоніальні і приват. кореспонденція по кушно, продаж, винос і т. п.	за 0,15	остання сторінка 1/1	за 180—
одношпальтовий в тексті і новинах на першій сторінці	0-60	шукаючи праці	0-10	1/2	250—
	0-60	слова товстим друком подвійно.	0-07	1/4	130—
				1/8	70—

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видає Видавничої Спілки „Діло“.

З друкарні Вил. Спілки „Діло“, Львів, Ринок 10.